

ESTADO DE MEXICO/ MUNICIPIO DE TECAMAC	
Formato para la Difusión de los Resultados de las Evaluaciones 2025	
1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de diseño programático	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (05/10/2025):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (05/11/2025):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Renata Ivonne Sánchez Rojano	Unidad administrativa: Unidad de Información, Planeación, Presupuestación y Evaluación
1.5 Objetivo general de la evaluación: Determinar los tipos de evaluación que se aplicarán a los programas presupuestarios del presente ejercicio fiscal con la finalidad de conocer el cumplimiento de los objetivos y en su caso, articular los resultados de las evaluaciones como elementos relevantes para fortalecer la administración de los recursos con eficacia, eficiencia, economía, transparencia y honradez	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: 1. Definir las áreas involucradas en la ejecución del Programa Anual de Evaluación 2. Determinar los programas y tipos de evaluación que integran el Programa Anual 3. Precisar el calendario de ejecución de las evaluaciones en el presente ejercicio presupuestal 4. Determinar los mecanismo de seguimiento a los hallazgos que se identifiquen en los programas presupuestarios.	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Seguimiento al cumplimiento programático	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos x Otros__ Especifique:	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se fijaron metas en los indicadores de las los programas presupuestario elegidos, para posteriormente medir su porcentaje de cumplimiento	

2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: El desempeño es satisfactorio
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.
2.2.1 Fortalezas: Existe personal en ayuntamiento, así como los vehículos necesarios para poder llevar a cabo las actividades programadas
2.2.2 Oportunidades: Se determina un cumplimiento del 98% por lo que queda un 2% de incumplimiento alcanzable para satisfacer en el tiempo restante del ejercicio al termino de la evaluación
2.2.3 Debilidades: No hay una evaluación más compleja que la de diseño programático por lo que no se puede ver el alcance real del programa
2.2.4 Amenazas: Es un programa que puede fracasar derivado del actuar de privados en cuestione RSU, sin embargo el servicio seguiría satisfaciendo a la sociedad.

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN
3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: Los resultados de la evaluación son satisfactorios, sin embargo se sugiere ampliar las actividades a realizar por parte de la seguridad pública, respecto a la matriz de indicadores correspondiente, atendiendo los objetivos del Plan de Desarrollo Municipal.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:
1: Realizar evaluaciones de mayor complejidad
2: Ampliar las actividades de seguridad pública
3: Apegar las metas a las establecidas en Plan de Desarrollo Municipal
4:
5:
6:
7:

4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:
4.2 Cargo:
4.3 Institución a la que pertenece:
4.4 Principales colaboradores:
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación:
4.6 Teléfono (con clave lada):

5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): 02010101 Gestión Integral de Residuos Sólidos. 01070101 Seguridad Pública	
5.2 Siglas: PAE 2025	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): Ayuntamiento de Tecámac	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Poder Ejecutivo__X__ Poder Legislativo__ Poder Judicial__ Ente Autónomo__	
5.5 Ambito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s):	
Federal__ Estatal__ Local_X__	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s):	
Dirección de Ecología y Medio Ambiente. Guardia Civil	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre:	Unidad administrativa:
Dra. Rosalía M. Ortiz Fragoso	Dirección de Ecología y Medio Ambiente.
Mtra. María de Lourdes Cossío Gasca	Guardia Civil

6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:
6.3 Costo total de la evaluación: \$
6.4 Fuente de Financiamiento :

7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN
7.1 Difusión en internet de la evaluación: https://tecamac.gob.mx/
7.2 Difusión en internet del formato: https://tecamac.gob.mx/